

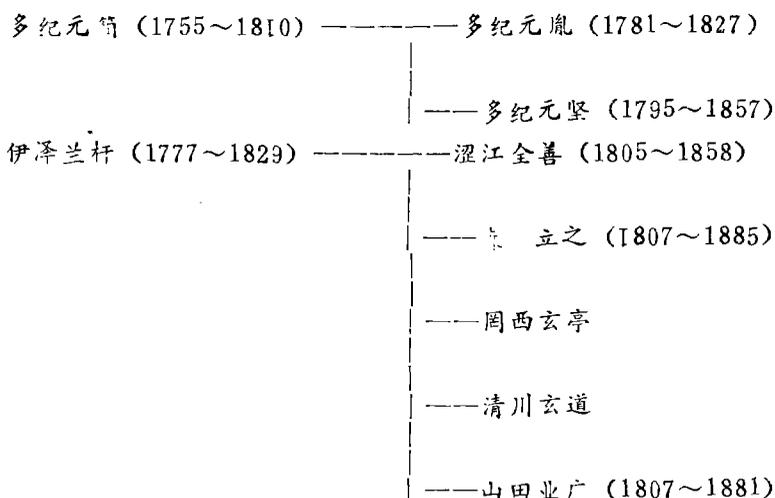
# 日本近五十年《内经》研究概况

(日) 原塾塾长 島田隆司

## 1、1930年以前(幕府末期到明治时代):

日本对《内经》的研究,受清代考证学的影响,十八世纪后期,由多纪元直,目

(主要人物)



黑道琢等人成立考证派,并由一手掌握德川幕府医学行政的多纪氏一家,及其门下所扩充。于十八世纪末期到十九世纪中叶,臻达顶峰。

[主要著作]

《素问识》 八卷	多纪元简	1806年刊(文化3年)
《灵枢识》 六卷	多纪元简	1808年刊(文化5年)
《黄帝八十一难经疏证》	多纪元胤	1819年刊(文政2年)
《灵枢讲义》	涩江全善	1845年著(弘化2年)
《素问校异》	涩江全善	
《素问绍识》 四卷	多纪元坚	1846年刊
《素问考注提要》	森立之	1860年著(安政7年)
《素问考注》 全二十卷	森立之	1864年著(元治元年)
《素问劄记》	喜多村直宽	1864年

1838年,因于内外的变革因素,德川幕府的封建体制,被明治资本主义体制所取代,日本的医学,医疗全面转向西洋近代医学。1874年(明治7年),颁布“医制”,1883年(明治16年),由于医师行医许可规

则的施行,汉方医学趋于被全面否定,只有针灸、按摩作为视力障碍者的职业而被保存下来。所以自此至1930年间,内经研究,几近无人再予问津,仅山田业广于1873年(明治6年)著有《素问次注集疏》。

## 2、1930年以后的内经研究

1911年（明治44年），内务省公布了“针术、灸术营业者取缔规则”。据此，诸如传染病、孕期、发热期以及衰弱时期等，作为禁灸疾患规定下来。

但是，对汉方医学法制上的压迫，汤本求真、木村博昭、和田启十郎、森道伯、中山忠直等人，则力主其有效）并力予证实。由于他们的研究、临床、著作，在明治末期，到大正、昭和初期（1910—1930年间），汉方医学复兴之势日趋高涨，进入1930年代，针灸界的局面也为之一新。此后的五十年，分为如下三个时期：

第一期（1930—1945年，昭和5—20年）

第二期（1946—1975年，昭和21—50年）

第三期（1976年—昭和51—年）

### 第一期（1930—1945年）

#### “经络治疗派”

成为针灸界新潮流的中心代表人物是柳谷清助（1906—1959，明治39—昭和34年），柳谷自号素灵。1927年（昭和2年），年仅22岁时，在东京开办素灵针灸塾，并提出“返回古典”的口号，对此呼吁，冈部素道、井上惠理等年青针灸家，应声响应，以后又加上负责编辑“东邦医学志”的竹山晋一郎，一个针灸术复兴运动团体因之形成）称之为“经络治疗派”，（又称“古典针灸派”）。

于此，内经研究的主体则是总结、汇集把古典针灸临床系统化，把明治以来的对证疗法的针灸使之转换为随证疗法的方法论。为此，素问、灵枢虽为其研究对象，但为能在短期内形成一个有效的体系，则不得不以难经作为中心。尤其是自明治以来，汤液疗法只限于西医使用，而且在法律上，针灸家被排斥于医疗范畴之外，诊断权被剥夺，因

此，对上述之系统化，特别是脉诊方法，较之与汤液疗法通用的脉诊法，不如把重点置于有利判断经络虚实的比较脉诊法。

“经络治疗派”采用的脉诊法，即滑寿提倡的六部定位脉诊法，且其治疗原则，与此脉诊方法关连至甚的难经69难、75难之取六法为其中心。这个时期的内经研究，难经成为中心，特别是以后加入这个学派的本间详日（1904—1962，明治37—昭和37年），以《难经本义大钞》（森本玄闲、1678年）为素材，从事难经研究，于1962年，第二期时得以完成。于1936—1944年（昭和11—19年）的八年间，其它的内经方面的研究，被作为日本当时唯一的针灸专门月刊，成为古典针灸复兴中心的《东邦医学》杂志（驹井一雄主编，竹山晋一郎編集）汇集。但是内经研究所见不多。如自1939年以后，每期有2—3页，连载41次的玉冈秀次的“针灸甲乙经概纲”中，只是和训和解说。

《素问、太素经研究——矢教五郎的作用》

这个时期内经研究最出色的是汉方家矢教五郎（号有道）对《素问》和仁和寺本《太素》的研究。矢数有道（1908—1946年，明治41年—昭和21年），为汉方医森道伯门下，师事于其兄矢数格及矢数道明。

1936年（昭和11年），在《汉方与汉药》杂志上、发表了《题素问》，指出因未能把素问中的五运六气学说，正确地，历史地摆位，以致汉方家忽视素问，是一个大错误。并于1939年（昭和14年），同杂志发表了《如何活用素问——从经验主义中摆脱出来》的文章，正确摆放了阴阳五行学说的位置，并主张素问与伤寒、金匱的连贯性。并且也起到了间接批判把重点放在难经的经络治疗派的作用。矢数氏的最大业绩是对仁和寺本黄帝内经太素的研究。1943年（昭和18年），实地查阅了仁和寺太素经原本。同年5月于《汉方与汉药》杂志，发表了其研究成果，

指出了在内经研究方面，太素经的重要性，并且考察了著作年代、以及东渡日本的年代等。其研究的内容和方法，给以后的第二期以很大的启发。

#### 古典针灸研究会的诞生

并行于“经络治疗”体系的普及，于1940年（昭和15年），柳谷素灵和井上惠理设立古典针灸研究会，后又有本间洋白、小野文惠等参加，而成为针灸古典正式研究的开端。现任会长是井上雅文。

附：第一期，有关内经的主要著作：

1933年（昭和8年）《古典补泻论》

冈部素道

1933年（昭和8年）《素问（1）》

田中吉左卫门

1934年（昭和9年）《素问的预备知识》

渡道 照

1936年（昭和11年）《题素问》

矢数有道

1937年（昭和12年）《宋以前医籍考》

冈西为人

1939年（昭和15年）《如何活用素问》

矢数有道

1940年（昭和15年）《内经的研究》

矢数有道

1943年（昭和18年）《有关黄帝内经太素的研究》矢数有道

**第二期（1945——1975年，昭和20—50年）：**

因第二次世界大战，研究的中断、研究者的战死、离散，以及由于占领军禁止针灸和与之相应的科学化路线，1945年后的内经研究已非日本针灸的主流。“经络治疗派”的研究，以1949年（昭和24年），本间洋白著《经络治疗讲话》大体上告一段落。

#### 丸山昌朗新的内经研究

新的内经研究是以丸山昌朗（1917—1975年，大正6——昭和50年），和长泽善夫所著《经络的研究》开始，以其追求针刺时

的针感现象而为现代经络针灸研究的起始。丸山氏填补了幕府末年以来，80年的空白。于1960年（昭和35年）讲授素问，1963年（昭和38年）刊行了《校勘和训黄帝素问》。继于1965年昭和38年刊行了《校勘和训黄帝内经》。又于1964—1971年（昭和39—46年）第二次讲授素问。1968—1974年（昭和43—49年），举行灵枢课之讲授，致力内经研究者的培养。丸山氏内经研究的主要特长是重视太素、甲乙经的校勘，第一次阐明了内经是时代、流派不同的诸学派的集成。主张内经、素问、灵枢是分别不同的别本。再有，与工藤训正一起，把灵枢中的刺络治疗法重新评价，并从现代角度予以阐明。在丸山昌朗学术体系继承当中，特别是藤木俊郎（1931—1976年，昭和6—51年），进一步发展了丸山始创的研究方法，并大体上告一段落。特别是所著《经脉病证的历史追求》（1973年，昭和48年）、《素论各著成书之试论》（1975年，昭和50年）、《通评虚实论的研究》《大奇论的研究》等研究、可为丸山学术体系的顶点。他如石原明（1924—1980年）在医史学的研究方面，著有《有关太素经缺卷的研究》。

附 第2期 内经研究主要著作：

- |              |                  |           |
|--------------|------------------|-----------|
| 1949年（昭和24年） | 《经络治疗讲话》         | 本间祥白      |
| 1950年（昭和25年） | 《经络的研究》          | 丸山昌朗·长滨善夫 |
| 1955年（昭和30年） | 《刺络治疗法》          | 丸山昌朗·工藤训正 |
| 1961年（昭和36年） | 《淮南子中气的研究》       | 平田禎吉      |
| 1962年（昭和37年） | 《论素问之成书》         | 丸山昌朗      |
| 1962年（昭和37年） | 《素问·灵枢中阴阳五行说的意义》 | 丸山昌朗      |
| 1962年（昭和37年） | 《难经的研究》          | 本同祥白      |
| 1963年（昭和38年） | 校勘和训黄帝素          |           |

问·十卷》	丸山昌朗
1963年（昭和33年）	《素问指南》
	丸山昌朗
1964年（昭和39年）	《太素经缺卷覆刻·和训·解说》丸山昌朗·石原明·山口友康
1965年（昭和40年）	《校勘和训黄帝针经·十二卷》
	丸山昌朗
1965年（昭和40年）	《灵枢之成书》
	丸山昌朗
1973年（昭和48年）	《经脉病证的历史的追求》
	藤木俊郎
1974年（昭和49年）	《史记仓公传和问》
	藤木俊郎
1974年（昭和49年）	《训注铜人输穴针灸图经》
	丸山昌朗
1975年（昭和50年）	《素问和九针十二原》
	藤木俊郎
1975年（昭和50年）	《素问各篇成书之试论》
	藤木俊郎
1976年（昭和51年）	《素问医学的世界》
	藤木俊郎
1979年（昭和54年）	《针灸医学源流考》
	藤木俊郎

### 第三期（1975年以后，昭和50年以后）

在第二期中，除丸山学术体系外，还有柴崎保三的《黄帝内经素问新义解》，小曾户丈夫的《意释》等研究。但自1975年，（昭和50年），丸山昌朗，1976年，（昭和51年），藤木俊郎的去世，第二期的内经研究，大体完结。

第三期的特点是，少数针灸临床家所进行的个人研究几达顶点，新的有组织的研究开始，针灸临床家以外的专门研究者，参加到内经研究中来。

#### 有组织的研究

北里研究所的斋藤隆、丸山昌朗卫士等于1979年（昭和54年），刊行《素问临床索引集》、1982年（昭和57年）刊行《灵枢临床索引集》，进行了内经索引的初步编订。

同样条原等人之《难经总索引》之编出，标示了编订的规范。这些，与近畿大学东洋医学研究会小曾户洋等之《脉经之研究》（1980年、昭和55年）一起，标志着内经研究的，一个有组织的，集团的，必要时期的到来。1978年（昭和57年），得到文部省科学研究经费补助刊行的《气的研究》，还有纲罗的东洋哲学、东洋史学、科学史等方面的专门研究者，作为有组织的研究也被注目。1984年所创设的原塾可以说也承担着内经研究的一部分。

#### 专门研究者的内经研究

以中国的针刺麻醉，或因近代医学的某些障壁为契机，许多专门研究者对针灸领域开始抱以关心。科学史、医学史东洋哲学、文献学、书志学、语法学等的专门研究者，开始着眼于内经，如研究科学史的京都大学人文研究所的山田庆儿，1979年（昭和54年），论考了《黄帝内经的成书》，1980年（昭和55年），论考了《九宫八风说与少师派的立场》等。赤堀昭从1979年（昭和54年）以来，《阴阳十一经脉和素问》，1981年（昭和56年），《阴阳十一脉灸经的研究》等论文不断发表。筑波大学研究东洋哲学的丸山敏秋于1981年（昭和56年），发表了《三阴三阳的起源和开展》，1982年（昭和57年）发表了《杨上善和王冰——杨王两注比较论的考察》等。

（杨育周 译）

