

道家精气学说对《内经》理论的影响

广州中医学院内经教研室 吴淞漫

阴阳五行学说和精气学说都是古代朴素唯物主义哲学的主要内容，亦是中医理论体系的重要组成部分。历来关于阴阳五行学说论者颇多，而关于道家精气学说对中医理论的影响，则较少述及。本文拟从道家精气学说对《内经》理论的影响出发，探讨中医精气学说、形神观和养生理论的学术源流，说明中医理论与古代朴素唯物主义哲学互相影响、互相促进的密切联系。

一、道家的精气学说

道家系先秦主要哲学流派之一。《史记·太史公自序》把先秦学术流派归纳为“阴阳、儒墨、名、法、道德”六家，道家即其一。“道”是道家哲学的核心，其后则在“道”的基础上发展形成了朴素唯物主义的精气学说。

按《老子》书中所述，“道”是一种“视之不见”、“听之不闻”，“搏之不得”的东西，它一方面既是“有物”、“有精”、“甚真”、“有信”但又不能凭视、听、触等感觉直接体察到的极精微的物质实体，

而另一方面又是体现“万物之奥”的“玄德”——天、人所共同遵循的规律。（上述引文均见《老子》）因此“道”既指物质，又表示规律，是一个具有双重哲学涵义的概念。使用这一概念，容易造成意义上的混乱不清，《老子》以后的道家著作就逐渐把“气”或“精气”作为一个专门概念，用它表述“道”中表示物质的那一部份内涵。

《老子》书中首肇精气学说之端倪，该书已有“万物负阴而抱阳，冲气（炁）以为和，”“专气致柔”之说。但是把气作为一个独立的哲学概念，并加以发挥而成为比较完整系统的理论，则出现在《老子》以后的道家著作中。如《管子·内业》篇谓：“亢物之精，此（比）则为生。下生五谷，上为列星，流于天地之间，谓之鬼神，藏于胸中，谓之圣人。是故民（名）曰气。……是故此气也，不可止以力，而可安以德；不可呼以声，而可迎以音（意）。”又谓：“精也者，气之精者也”“化不易气”。这里的情，又“名曰气”，更准确地说，是“气之情者也。”

《气厥论三十七》的全文，以及卷十二《大奇论四十八》的一部分。

本文全部内容请详见《原塾塾报》。

在龙伯坚先生的文章末尾有以下结语：把全元起注本与王冰注本比较来看，我们可得知以下事实。即：王冰注本比全元起注本顺次明确，系统性强，彻底改变了全元起注本编排混乱的情况，是所取得的一大发展。

这种结论究竟是如何得云的呢？

我们之所以想恢复《素问》全元起注本的卷目编排的本来面目，是因为我们想了解一下《素问》在王冰重新编次整理以前的本来

面貌，即我们期待着，《素问》全元起本所谓混乱的编排更能说明《素问》的成书过程。

当然，不论是全元起本的《素问》还是最早被称《九卷》的《素问》都不可能完全照其原貌流传下来。在其流传过程中一定会产生很多的错简和误字。但是对于考察诸学说在历史上的形成和发展来说，尽管《素问》全元起本的卷目编排较为混乱，但应可作为根据。

最后，我认为对以上这些问题我们还应该以更广泛的资料，更新的方法，继续研究下去。

（张立津 译）

可见精或气都是构成万物，在物质运动中保持不变的实体，它“比（结合）则为生”，一切生命体及非生命体都由之构成。对生命体来说，更是生命活动的根本：“精存自生，其外安荣，内藏以为泉源，浩然和平，以为气渊。渊之不涸，四体乃固，泉之不竭，九窍遂通。”（《内业》）

《庄子》一书对精气学说亦作了精辟论述。如谓：“通天下一气耳。”（《知北游》篇）认为天地间惟气无他：“六合为巨，未离其内；秋豪为小，待之成体。“同上）一切形质都由气变化而成：“察其始而本无生，非徒无生也而本无形，非徒无形也而本无气。杂乎芒芴之间，变而有气，气变而有形，形变而有生。”（《至乐》篇）”人之生，气之聚也，聚则为生，散则为死。”

（《知北游》篇）这些都是运用精气学说对自然观和生命观的明确表述，在当时是一种颇为进步的见解，但认为宇宙本无气，气由“芒芴”（即《老子》中的“恍惚”——道）变化而有，则是其不足之处。

除上述二书外。先秦诸子中不少具有道家思想的著作亦都对精气学说作了深刻的阐述。如《吕氏春秋》谓：“精气之集也，必有入也；集于羽鸟，与为飞扬；集于走兽，与为流行；集于珠玉，与为精明；集于树木，与为茂长；集于圣人，与为复明，”明确地把精气作为构成万物的精英。而至汉初的《淮南子》，则在继承和总结先秦精气学说的基础上加以进一步的发挥。书中在论述天地万物起源时说：“……虚霏生宇宙，宇宙生气气有涯垠，清阳者薄靡而为天，重浊者凝固而为地。清妙之合专易，重浊之凝竭难，故天先成而地后定。……积阳之热气生火，火气之精者为日；积阴之寒气为水，水气之精者为月；日月之淫精为星辰。”“吐气者施，含气者化，是故阳施阴化。天之偏气怒者为风，地之含气和者为雨。阴阳相薄，动而为雷，激而为霆，乱而为雾。阳气胜则

散而为雨露，阴气胜则凝而为霜雪。”（《天文训》）“烦气为虫，精气为人。”（《精神训》）这里把整个自然界的各种物质以及各种自然现象都看成由气所化生，是气运动变化的结果。同时又把精气学说与阴阳五行学说结合起来，以气为体，以阴阳五行用，既说明物质世界的同一性，又说明其无限多样性，这是对先秦唯物主义哲学的重大进步。至此，萌芽于《老子》，脱胎于先秦“道论”的精气学说已发展成为比较系统完整的“气一元论”理论，为中医经典著作——《内经》的精气学说的确立奠定了哲学基础。

二、《内经》对道家精气学说的引用和发展

汉初崇尚黄老之学、道家学说得以盛行，而其精气学说在《淮南子》书中亦已表现为比较成熟和完整的哲学体系。作为中医理论体系的奠基性著作而值此成书的《内经》，其篇纂者从医学的角度认识到这一学说能够比较正确地说明自然界的复杂变化和生命现象的本质，有助于中医理论研究，因此把它引用到医学领域之中，作为中医理论体系的重要内容。但《内经》并不是简单地搬用这一学说，而是从医学的角度出发，吸取其精华部份，并通过医学的道路进一步发展、完善。因此《内经》的精气学说已从道家哲学的范畴转化成为实际应用的医学科学理论。其对精气学说的发展主要表现为：

1、把气与“道”在概念上严格区分开来，以“道”代表规律，以气代表物质。

道家哲学虽然建立了精气学说，但仍把它从属于“道论”之中，按其理论，“道”无所不包，既是物质，又指规律，气是“道”的派生物、因此有“道始于虚霏、虚霏生宇宙、宇宙生气”之说（淮南子、天文训）。虽然该书在这一意义上的“道”是物质性的“道”。但仍免不了概念上的混乱，在一定程度上影响其学说的唯物主义彻底性。《内经》则不

然，它所提到的“道”均指规律而言，如“阴阳者，天地之道也，”（《素问·阴阳应象大论》）“持脉有道，虚静为保，”（《素问·脉要精微论》）“圣人之为道者，上合于天，……”（《灵枢·逆顺肥瘦》）等等均如此。而气则专指精微的，肉眼不可见的物质。气与“道”是两个互相独立、互相平行的概念。这样既避免了概念上的混乱，亦增强其学说的唯物主义彻底性。

2、把精与气区别开来。

《内经》中作为独立概念出现的精已不再是“气之精”了，而是一种由气所聚合化生而又与气有别的精粹物质。“生之来，谓之精，”（《灵枢·本神》）它既是禀受于父母、先身生而有，又能够繁衍后代的生殖物质，亦是构成人体脏腑及各种器官组织生命活性物质。精与形体的关系更为直接，气化生为形体必须先经过聚合成精的生理过程，而贮存于机体之精又能化生为气而维持正常功能活动。精与气的生理关系是“气归（化生）精，……精化为气。”（《素问·阴阳应象大论》）在阴阳属性上，气属阳而精属阴，两者既互相对立又互相化生，共同为构成生命体的要素。由于把精从气的范畴中区分出来，因此气的微粒性、运动性得到更深刻的体现。

3、根据各种气的特殊性质及功能区别其种类，命以专门的名称。

道家对气的认识比较笼统，多以一气名之，至《淮南子》则以阴阳五行区别气的种类，《内经》在对各种气的共性的认识基础上并对其各别的特殊性更有深刻了解。它不仅对自然界各种气作详细区别，而且对人身之气更作全面、系统的分类和命名。如关于人身正气就有真气、元气、营气、卫气、宗气、经络之气、五脏六腑之气等等不同类别的划分，从而形成医学上精气学说的独立体系。这一体系既接天气、地气、人身之气分

三大类项，又按阴阳五行系统进行分类归纳，再按正气、邪气（病气）区分其常态、变态。从而通过不同层次、不同类别的气互相交感、互相消长来说明正常及异常的自然现象、人体的生理、病理活动等等。这使《内经》精气学说的内容更具体、更丰富，气的物质性亦得到更明确、更深刻的体现。

4、用气机升降出入来总结气的运动特点和规律。

《内经》在对气的运动性的深刻认识的基础上，更进一步阐明“升降出入”是气机运动的基本形式：“气之升降，天地之更用也。……升已而降，降者谓天；降已而升，升者谓地。天气下降，气流于地；地气上升，气腾于天。故高下相召，升降相因而变作矣。”（《素问·六微旨大论》）物质世界的运动变化是气以这种升降出入为基本形式而进行分化、聚合的结果。生命活动亦是生物体内气机的升降出入过程：“出入废则神机化灭，升降息则气立孤危。故非出入则无以生长壮老已，非升降则无以生长化收藏。是以升降出入，无器不有。”（同上）这既是对气的运动机制的深刻阐发，亦是在这种认识基础上形成的唯物主义生命观。后人即据此而提出脏腑气化学说以阐明人体内部错综复杂、瞬息万变的生命活动，并认为“重气化而不重形质”是中医藏象学说的学术特色所在。

总之，《内经》在医学领域内发展了道家精气学说，使之由哲学领域转到科学领域，由抽象理论转为直接指导医学实践的实用理论，这种转化体现了学术发展的一般规律。在《内经》中，精气学说与阴阳五行学说一样，贯串于中医生理病理、病因病机、诊法治则方药以至养生防病等所有各种学说之中，气成为整部《内经》以至绝大部分中医学术著作中含义最广泛、应用最普遍的基本概念。但中医精气学说亦存在一些受道家哲

学局限性所影响的痕迹，这表现在它对气的物质性及功能性在概念上没有严格区分开来，例如肝气、心气、脾气、胃气、肺气、肾气等，在很多场合中，既指存在于该各脏腑的精微物质，又指这些脏腑的功能活动。这固然是物质和功能之间具有辩证统一的联系的反映，但无可否认，亦是受道家哲学中“道”的物质性和规律性二重含义互相混合的影响。这使得《内经》唯物主义的精气学说带有较浓厚的朴素色彩。近世学术界有关的气的物质性和功能性之争，殆即肇源于此。

三、道家形神观对《内经》的影响

早期道家认为神是道所直接派生于生命最为重要。形相对于神来说则是次要的。如《庄子·天道》篇有“形德仁义，神之未也”之说，《知北游》篇则谓：“精神生于道，形本生于精，而万物以形相生。”这种“从道”出发强调神的绝对作用，割裂其与形的互相依存关系的认识，带有较大的片面性和唯心主义色彩。

道家形神关系理论只有建立在精气学说的基础上，才是符合生命本质的唯物主义形神观。这种形神观亦重视神在生命活动中的主导作用，认为“神者，至贵也。”（《管子·心术》）“以神为主者，形从而利；以形为制者，神从而害。”（《淮南子·原道训》。）但它明确指出神不是什么虚玄的东西，而是以精气为物质基础的生命现象：

“精之所舍，”知之所生也“搏气如神。”

（《管子·内业》）形与神二者互相依存，不能分离：“夫形者，生之舍也；气者，生之充也；神者，生之制也，一失位则二者伤矣。”（《淮南子·原道训》）“凡人所生者，神也；所托者，形也。神大用则竭，形大劳则敝，形神离则死。……由是观之，神者，生之本也；形者，生之具也。”（《史记·太史公自序》）这种形气神三者辩证统一的观点，反映了道家唯物主义学派对生命

过程中形神关系的正确认识。

《内经》把形神观作为其生理学说的主要内容之一。在吸收道家关于这一学说的唯物主义观点的基础上，结合医学内容加以充实，完善。它认为形和神都是由精气所化生，“神者，正气也，”（《灵枢·小针解》）“两精相搏之谓神，”（《灵枢·本神》）“气和而生，津液相成，神乃自生。”（《素问·六节藏象论》）神是在精气等物质基础上表现的生命活力和情志思维活动，是生命的调控者，对生理活动起主导作用，因此多次强调“得神者昌，失神者亡。”（《素问·移精变气论》、《素问·本病论》）“失神者死，得神者生。”（《灵枢·天年》）而形则是精气神的存在场所，是生命活动之“器”——“器者生化之宇，器散则分之，生化息矣。”（《素问·六微皆大论》）形体离散，以“升降出入”为基本形式的生化活动就停息，出入废则神机化灭——神亦就随着气化活动的停息而消灭了。可见神虽然是生命活动的主宰，但它与生俱来，与死俱息，必须依附于形气才能存在，没有超物质的、离开形体而存在的不灭之神。《内经》的这种见解与辩证唯物主义“主张精神不是离开肉体而存在的，精神是第二性的，是头脑的机能，是外部世界的反映”（《列宁选集》第二卷、第91页）的观点是基本一致的。正因为它具有这种比较彻底的唯物主义形神观，所以能不为各种神奇复杂的疾病现象及当时盛行的唯心主义鬼神论所影响，明确地提出了“道无鬼神，独来独往，”（《素问·宝命全形论》）“拘于鬼神者，不可与言至德”（《素问·五藏别论》）等无神论观点。这不仅显示《内经》理论的科学性，而且对后世唯物主义思想家有很大启迪，成为他们建立唯物主义无神论以同宗教神学目的论、因果报应论等斗争的重要思想武器。例如其后的唯物主义

思想家王充、范缜等，之所以能正确地运用唯物主义形神观对当时唯心主义“鬼神论”和“神不灭论”作有力的斗争，拥卫唯物主义思想阵地，其进步思想与《内经》理论的影响是分不开的。

四、道家养生思想对《内经》的影响

道家养生思想和形神观一样，都是基于“道论”或精气学说而提出的并成为其学说的重要组成部分。不论《老子》、《庄子》、《管子》以至《吕氏春秋》、《淮南子》等书，对养生理论及具体方法都作了详细论述，其主旨均在“虚静恬愉”。而不同之处则是《老》、《庄》等从“道常无为，而无不为”（《老子·三十七章》）的观点而出发，提倡“致虚极，守静笃”（《老子·十六章》）的养生主张，认为只有“虚静恬愉，寂寞无为”才能合于“道”而与“道”长存，达到“天地与我并生，而万物与我为一”（《庄子·齐物论》）的目的。因此这种“无为”是以绝对顺应自然的“无所作为”为主要方法，孤立强调养神以追求“绝对精神”的不灭为目的，是一种带有较大局限性的消极养生方法。

《管子》、《淮南子》、《吕氏春秋》诸家则从“保精”、“全心”、“安神”的目的提出“静因”、“恬愉”的养生方法，并从形和神的辩证统一关系出发，主张养生当既重养神，又重养形，养神须静而养形则当动。《管子·内业篇》谓：“心全于中，形全于外，不逢天菑，不遇人害。”《淮南子·原道训》谓：“夫精神气志者，静而日充者以壮，躁而日耗者以老。是故圣人将养其神，和弱其气，平夷其形。”《吕氏春秋》则在主张“去想去意，虚静以待”的养神性的同时更倡：“流水不腐，户枢不蠹，动也。形气亦然，形不动则精不流，精不流则气郁。”（《尽数篇》）这种以保持

身心健康为主要目的，以动静结合为主要方法的养生主张较诸《庄子》等的追求精神不灭的绝对清静的养生理论，已有本质的不同，亦更具医学的防病保健意义。

从《内经》有关养生理论和方法的论述，可以看出道家养生思想对古代医家的深刻影响。书中不仅记载了古代道家常用的导引行气等气功养生方法，而且从《素问·上古天真论》等篇中亦不难发现其养生理论对古代道家养生思想的继承接受。该篇以“恬愉虚无，精气从之，精神内守，病安从来”为主旨的养生主张，带有相当浓厚的道家色彩，仿佛出自道家手笔。不过《内经》的养生理论与《管子》、《吕氏春秋》、《淮南子》等较接近，都是主张养精全神以达到“形与神俱，而尽终其天年”（《上古天真论》）的目的，因此既强调精神修养，又认为“养神者，必知形之肥瘦，营卫气血之盛衰。血气者，人之神，不可不谨养。”（《素问·八正神明论》）提倡“含形与气，使神内藏”，（《灵枢·根结》）把养神与养形有机地统一起来。同时又主张养生必须动静结合，提倡“志闲而少欲，心安而不惧，形劳而不倦”。（《上古天真论》）另一方面由于受医学实践的启示，《内经》除接受道家养生思想之外，尚提出“虚邪贼风，避之有时，”（同上）“圣人日避虚邪之道，如避矢石然”（《灵枢·九宫八风》）等与内养真气互相配合的外避邪风的保健防病思想，以及在“生气通天”这一整体观指导下形成的“四气调神”、“因天时而调血气”（《素问·八正神明论》）等结合四时气候特点，调养人身阴阳气血的具体养生方法，使其养生学说更臻完善，更具医学价值。

关于《内经》养生学说中具有道家思想的那部分内容，历来常被认为是道家消极避世思想的反映，持批评否定态度者较多。如何正确理解并评价这部分内容？笔者认为，恬

憺虚无的养生方法，从保健防病，延长寿命这一角度来说，其作用是毋庸置疑的。但若为求保命而无所作为，纵然长寿却无益于世，反而徒然消耗物质财富而增加社会负担。因此那种“去世离俗”的消极无为是不可取的应予批判。但问题在于如何正确理解道家的“无为”，固然部分道家著作如《庄子》，比较倡导消极的绝对无为，且对《内经》养生学说亦有所影响，但这并不能概括道家“无为”的全部意义。《老子》中已说：“无为而无不为。”《淮南子》更进一步发挥说：

“若吾所谓无为者，私志不得入公道，嗜欲不得枉正求，循理而举事，因资而立权，推自然之势，而曲故不得容者。故事成而身弗伐，功立而名弗有，非谓其感而不应，攻而不动者。”（《修务训》）可见这种“无为”实际上就是要顺应自然规律，按客观法则去作为。表现在养生方面，就是要顺应人体生命活动规律去保养生命，求得康健长寿。因此在这种“无为”的前提下的“恬憺虚无”，实际上是《吕氏春秋·贵生篇》所说的“不危身弃生以徇物”和《淮南子·汜论训》所说的“全性保真，不以物累形”而

《内经》则明确地说为“嗜欲不能劳其目，淫邪不能惑其心。”这种不因私心杂念，权势利欲而劳心瘁神，影响健康的质朴思想，才是《内经》养生学说的主体，在今天仍有启发意义。所以这种养生观并非《庄子》那样的消极无为，不能简单加以否定。我们只有既批判道家养生思想，的消极因素，又充分肯定其积极意义，才能正确认识《内经》养生学说的价值，从而吸收其精华内容并用于现代的卫生保健和疾病防治。

五、结语

本文主要从《内经》理论及战国、秦、汉道家学说的具体内容出发，探讨中国古代哲学思想对中医理论的影响。任继愈说：“《内经》中某些有价值的思想，和当时的唯物主义哲学发展经常是血肉相连的。科学不

断丰富和巩固了唯物主义哲学，而唯物主义哲学也经常对科学的发展起着促进作用。”

（《中国哲学史》，人民出版社1963年版）

《内经》确立的中医精气学说，由于继承和吸收了古代道家哲学中的朴素唯物主义思想，并通过医学的道路加以充实和提高，因此不仅成为中医理论的重要组成部分和中医主要学术思想——整体恒动观的思想基础，而且其所包含的朴素唯物论和自发辩证法思想亦成为中国古代哲学的有机组成部分，在中国哲学史上占有一定地位。这说明了古代医学与哲学之间的互相促进、互相影响的密切联系。

本文的内容亦说明：古代朴素唯物主义的精气学说亦和阴阳五行学说一样，对中医理论体系的确立和学术思想的形成有着深刻影响，这可以为中医学学术研究的提示一隅之径。例如研究中医气的实质，尚若联系道家精气学说加以探讨，不难理解气的物质性及功能性之间互相统一的关系及这种认识的学术渊源，从而为认识和评价这一学说的学术价值提供学术史上的参考资料。对于中医养生学说亦是如此，通过对道家养生思想的分析有助于我们有批判地继承古代中医养生学说，吸收其精华内容，从而为现代的疾病防治和老年保健卫生提供理论指导和具体方法。

总之，研究医学与哲学的关系，不仅对当代中医学术研究具有重要意义，在学术史研究上亦是一个值得重视的课题。

由于学力所限，文中不免错漏之处，恳望批评指正。

