

·研究生园地·

三所中医院校大学生 身心健康状况的调查分析*

吴 昊,唐利龙,邓华亮,赵 勇,杨毅玲,赵 燕,王天芳,王庆国

摘要:[目的]研究不同地区中医院校大学生的身心健康状况,为进行相关健康指导提供依据。[方法]运用自拟躯体健康状况调查问卷、贝克焦虑量表、贝克抑郁量表和艾森克人格问卷筒式量表作为测评工具,对北京中医药大学、山东中医药大学、山西中医学院 521 例在校二年级学生的身心健康状况进行了现场调查,并对不同地区的被调查人群进行比较分析。[结果]521 例被调查者中男 187 例,女 334 例;家庭生活事件发生率为 12.7%,以“家庭经济困难”最为常见;个人生活事件发生率为 6.5%,以“恋爱受挫”最为常见。山东地区被调查者抑郁、焦虑程度和躯体不适的出现频率较低,被调查者艾森克 E 表分值高,多具备外向型性格;山西地区被调查者有一定的躯体不适,抑郁和焦虑程度较高,艾森克 P 表和 N 表分值高于山东地区,有轻微的精神质和神经质倾向;北京地区被调查者躯体不适出现较多,抑郁和焦虑程度更高,并存在更高的精神质和神经质倾向。[结论]中医院校的在校大学生的健康状况尚存在一些问题,部分学生属于高度抑郁和焦虑的状态;北京地区学生身心健康状况最严重。

关键词:大学生;健康状况;现场调查

中图分类号:G444

文献标识码:A

文章编号:1673-9043(2012)04-0237-05

随着社会竞争日益激烈,21 世纪大学生抑郁、焦虑比率增高,同时恋爱问题、家庭事件等生活事件,普遍影响大学生生活,在情绪失调的状态下,躯体不适的感觉也如影随行。由此产生的大学生心理问题及健康问题值得关注。本研究于山东、山西、北京三地中医药高等院校大学二年级学生中展开,从躯体、情绪、人格等多角度全面分析健康状况,以期为今后大学生的健康指导工作提供参考依据。

1 调查对象及方法

1.1 调查对象来源 课题组在北京地区以及东、西相邻的山西、山东地区的中医药大学进行调查,对同一所大学内大学二年级学生,经年度体检无明显疾病、体格健康者,发放相关调查研究的介绍材料,签署知情同意书自愿参与调查者,列为本次研究的

被调查者。

1.2 方法

1.2.1 调查方法 由课题组经培训的专业人员现场发放问卷,以班级为单位在自愿的原则下,填写调查问卷,现场回收问卷。问卷调查采取记名方式,并记录被调查者的班级、专业、电话号码等信息,以确保资料的真实可靠。

1.2.2 调查项目 一般情况(包括姓名、性别、年龄等),生活事件(分为家庭生活事件项,个人生活事件项)、躯体健康情况(全身状况、头面五官状况、心胸胸部状况、胃脘腹部状况、腰部状况、饮食口味状况、睡眠状况、大小便情况、精神情绪状况、女性月经情况)、心理健康状况(抑郁状况、焦虑状况、人格评定等)。采用调查工具有:躯体健康状况调查问卷、贝克焦虑量表、贝克抑郁量表、艾森克人格问卷筒式量表。

1.2.3 躯体健康调查问卷的编制

1.2.3.1 问卷条目的来源 课题组以“大学生 and 健康 or 亚健康 or 症状”为检索词,在中国生物医学数据库(CBM)中检索 1990—2010 年的相关文献 673 篇,应用 Epidata 3.0 软件建立数据库,提取了大学生常见躯体不适条目 73 个(出现频率 2%以上),形成问卷初稿;应用此问卷初稿,于 2011 年 5 月在

* 基金项目:国家重点基础研究发展计划(973 计划)(2011CB505101);北京中医药大学科研创新团队项目(2011-CXTD-08)。

作者单位:100029 北京中医药大学(吴 昊,唐利龙,杨毅玲,赵 燕,王天芳,王庆国)

250355 山东中医药大学(邓华亮)

030024 山西中医学院(赵 勇)

作者简介:吴 昊(1988-),女,硕士生,主要从事中医精神症状辨证方面的研究。

通讯作者:赵 燕。

北京中医药大学开展了218位学生预调查,建立相关数据库,统计出现频率30%以上的常见躯体不适条目45个,形成问卷条目池。

1.2.3.2 问卷的结构 包括全身状况、头面五官状况、心胸肋部状况、胃脘腹部状况、腰部状况、饮食口味状况、睡眠状况、二便状况、精神情绪状况及女性的月经状况^[1]。

1.2.3.3 问卷的描述 本问卷采取自评问卷的询问方式,口语化的条目描述方式使被调查者理解清晰并易于解答问题,避免使用晦涩难懂的医学术语,例如将“善太息”条目形成“你经常喜叹息,并感觉叹息后有舒适感?”的具体问题,以降低因对信息理解偏差而造成的应答偏倚。

1.2.3.4 条目的量化 1)问卷中34个条目采用四级评分,按不适的程度分为“无”、“偶有”、“时有”、“经常有”,分别赋予分值0分、1分、2分、3分。2)11个条目采用二级评分,按是否出现该症状分为“有”、“无”,分别赋予分值0分、1分。

1.2.4 现场调查的质量控制

1.2.4.1 调查员的培训 调查前,课题组统一对3地区的调查员进行了培训,对问卷条目的具体概念进行了逐一讲解。

1.2.4.2 调查工作手册 编制调查工作手册,明确现场调查的实施流程;确定问卷填写的格式与要求;制定各条目的相关定义与解读标准。

1.2.5 数据库建立及统计分析方法 用Epidata 3.0建立数据库,采用两人背靠背录入,经两次核对锁定数据库。应用SPSS18.0软件进行统计分析,计量资料以均数±标准差($\bar{x} \pm s$)表示,正态分布的计量资料组间比较采用单因素方差分析,偏态分布的计量资料组间比较采用多个独立样本的秩和检验对整体性差异进行分析。单样本Kolmogorov-Smirnov秩和检验进行地区内差异分析,计数资料的比较采用卡方检验, $P \leq 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般情况 共发放问卷529份,回收521份,回收率98.5%。其中山东中医药大学202例,山西中医学院153例,北京中医药大学166例;男187例,女334例,女性多于男性,地区内部有显著的统计学差异($P < 0.01$),三地区内部样本构成有统计学差异,地区间总体样本构成无统计学差异,见表1。

被调查者中家庭生活事件发生率为12.7%,其中北京地区发生率较高(18.7%);山东地区发生率

较低(7.4%);发生的具体事件中,三地均以“家庭经济困难”出现频率较高(8.4%);其次为“亲属患急重病”(3.3%),事件“父母离异”频率最低(1.5%)。

被调查者中个人生活事件发生率为6.5%,其中北京地区发生率较高(10.2%);山东地区发生率最低(3.0%);从发生的具体事件来看,三地均以“恋爱受挫”出现频率较高(3.6%)。各地区生活事件发生情况见表2。

表1 3所院校样本量统计表

地区	总人数	男性被调查者		女性被调查者		P值
		例数	百分比(%)	例数	百分比(%)	
北京	166	53	31.9	113	68.1	0.000**
山东	202	74	36.6	128	63.4	0.000**
山西	153	60	39.2	93	60.8	0.000**

注:*表示 $P < 0.05$,**表示 $P < 0.01$ (下同)。

表2 家庭和个人生活事件发生情况统计表

地区	总人数	个人事件(人)			家庭事件(人)		
		例数	百分比(%)	P值	例数	百分比(%)	P值
北京	166	17	10.2	0.000**	31	18.7	0.000**
山东	202	6	3.0	0.000**	15	7.4	0.000**
山西	153	11	7.2	0.000**	20	13.1	0.000**

2.2 躯体健康调查问卷

2.2.1 总分情况 躯体健康调查问卷共调查45个条目,其中34个条目的得分为0、1、2、3分,11个条目的得分为0、1分,问卷总得分范围为0~113分。

被调查者躯体健康调查问卷总分(16.06 ± 12.00)分,最高分为72分(1,0.2%),最低分0分(7,1.3%)。北京地区平均分(18.61 ± 12.38)分,最高分为59分;山东地区平均分(11.67 ± 8.21)分,最高分为37分;山西地区平均分(19.08 ± 13.96)分,最高分为72分。经统计学分析,地区内部与地区间均存在明显差异,见表3。

表3 躯体健康调查问卷评分总分统计表($\bar{x} \pm s$) 分

地区	最低分	最高分	问卷得分	P值
北京	0	59	18.61 ± 12.38	0.002**
山东	0	37	11.67 ± 8.21	0.004**
山西	0	72	19.08 ± 13.96	0.017**

2.2.2 具体条目 1)出现频率50%以上4条:“你有怕冷的感觉吗”(367,70.4%),“你有口干的情况吗”(358,68.7%),“你经常出现全身疲乏无力的情况吗”(311,59.7%),“当你口干时,是否喜欢饮热水”(274,52.6%)。2)出现频率40%~50%4条:“你经常有眼睛干涩的感觉吗”(254,48.8%),“你经常喜叹

息,并感觉叹息后有舒适感”(232,44.5%),“你经常有耳部鸣响的感觉吗”(224,43.0%),“你是否有头痛的感觉”(219,42.0%)。3)出现频率最低的条目是“小便频数”(13,2.5%)。4)334例女性被调查者中有231人(69.2%)存在月经异常,其中最常见为痛经(183,79.2%),其次为月经先后不定期(55,23.8%),经色深红(44,19.0%),月经量少(33,14.3%),月经后期(31,13.4%),月经先期(16,6.9%)。5)被调查者中有201人存在睡眠问题(38.6%),其中最常见为早醒(198,98.5%),其次为多梦(178,88.6%)。6)三地区位居前三位的条目均为“怕冷”、“疲乏无力”和“口干”。出现频率最低的条目三地区略有不同,北京为“自汗”,山东、山西为“小便频数”。见表4。

表4 躯体健康调查问卷具体条目统计表

条目	百分比(%)	条目	百分比(%)	条目	百分比(%)
怕冷	70.4	胃脘胀满	31.7	胸闷	22.7
口干	68.7	睡眠质量欠佳	31.5	心慌不舒	20.0
疲乏无力	59.7	全身烘热	31.3	食欲不振	18.9
口干欲热饮	52.6	头部不清爽	29.9	腰膝酸软	18.4
眼睛干涩	48.8	腹痛	29.6	食量减少	14.4
喜太息	44.5	反酸	28.6	胸胁胀满	12.3
耳内鸣响	43.0	咽痒	26.9	口干欲冷饮	12.3
头痛	42.0	胃脘疼痛	26.5	手足心汗出	7.9
早醒	38.0	咽干	25.7	大便秘结	7.7
恶心	37.2	腹部胀满	25.5	大便不调	7.5
手足心热	36.9	腰痛	24.8	盗汗	7.3
多梦	34.2	咽部异物感	23.4	小便黄赤	6.5
嗜睡	33.2	气短	23.4	大便稀溏	5.0
头部沉重	32.4	头部发胀	23.0	自汗	3.3
憋气不舒	32.4	胸胁疼痛	22.8	小便频数	2.5

2.3 贝克抑郁量表(BDI) 1)被调查者总分为(2.86±3.41)分,最高分25分(1,0.2%),最低分0分(152,29.2%)。其中北京地区平均分(3.47±4.07)分,最高分25分;山东地区平均分(2.30±2.63)分,最高分14分;山西地区平均分(2.95±3.43)分,最高分21分。地区内部与地区间均存在统计学差异。见表5。2)“无抑郁情绪”(0~4分)395例(75.8%),“略有抑郁情绪”(5~7分)82例(15.7%),“轻度情绪紊乱”(8~11分)30例(5.8%),“中度抑郁情绪”(12~最高分)14例(2.7%)。3)出现频率较高的条目依次为:“内疚感”(191,36.7%),“疲劳感”(164,31.5%),“忧郁感”(151,29.0%);出现频率最低的条目为“轻生”(25,4.8%)。4)北京地区出现频率前3位的条目依

次为:“忧郁感”(82,49.4%),“感到疲倦”(55,33.1%),“生活不满意”(54,32.5%)。5)山东地区出现频率前3位的条目依次为:“内疚感”(89,44.0%),“感到疲倦”(52,25.7%),“悲观失望”和“生活不满意”(42,20.8%)。6)山西地区出现频率前3位的条目依次为:“感到疲倦”(57,37.2%),“内疚感”(51,33.3%),“食欲不佳”(44,28.8%)。见表5。

表5 三地BDI得分情况统计表($\bar{x}\pm s$) 分

地区	最低分	最高分	BDI得分	P值
北京	0	25	3.47±4.07	0.000**
山东	0	14	2.30±2.63	0.000**
山西	0	21	2.95±3.34	0.000**

2.4 贝克焦虑量表(BAI) 1)被调查者总分为(25.49±5.09)分,最高分60分(1,0.2%),最低分21分(99,19.0%)。其中北京地区平均分(26.66±5.51)分,最高分60分;山东地区平均分(23.86±2.97)分,最高分35分;山西地区平均分(26.37±6.18)分,最高分46分。地区内部与地区间均存在统计学差异,见表6。2)“不存在焦虑情绪”(21~45分)516例(99.0%);“处于焦虑状态”(≥45分)5例(1.0%)。3)出现频率较高的条目依次为:“消化不良或腹部不适”(224,43.0%),“害怕发生不好的事情”(189,36.3%),“心神不定”(157,30.1%)。4)北京地区出现频率前3位的条目依次为:“消化不良和腹部不适”(78,47.0%),“害怕发生不好的事情”(66,39.8%),“紧张”(63,38.0%);出现频率最低的条目为“害怕快要死去”(17,10.2%)。5)山东地区出现频率前3位的条目依次为:“紧张”(68,33.7%),“消化不良和腹部不适”,“害怕发生不好的事情”;出现频率最低的为“害怕快要死去”(2,1%)。6)山西地区出现频率前3位的条目依次为:“消化不良和腹部不适”(82,53.6%),“害怕发生不好的事情”(60,39.2%),“紧张”(54,35.3%);出现频率最低的条目为“晕厥”(4,2.6%)。7)运用单因素方差分析对三地间得分进行两两比较,三地区焦虑、抑郁量表的总分有显著的统计学差异。其中,北京与山西无明显差异,北京与山东有明显差异,山东与山西有明显差异。见表7。

表6 三地BAI得分情况统计表($\bar{x}\pm s$) 分

地区	最低分	最高分	BAI得分	P值
北京	21	60	26.66±5.51	0.001**
山东	21	35	23.86±2.97	0.000**
山西	21	46	26.37±6.18	0.000**

表7 三地BAI和BDI总分差异比较表($\bar{x}\pm s$) 分

条目	山东	山西	北京	P值
焦虑	23.86±2.97	26.37±6.18	26.66±5.51	0.000**
抑郁	2.30±2.63	2.95±3.43	3.47±4.07	0.034*

2.5 艾森克人格问卷简式量表(EPQ-RSC) 1)量表中的标准分数换算采用T分数的换算方法,P表平均分为(50.01±9.98)分,E表平均分为(50.03±9.96)分,N表平均分为(49.98±9.97)分,L表平均分为(49.85±10.11)分。见表8。2)三地间各个分量表得分存在显著的统计学差异,三地被调查者具有不同的人格特质。见表9。3)北京地区,P表得分在56.7~61.6分有30例(18.1%),超过61.5分的有31例(18.6%),说明北京被调查者超过30%存在精神质倾向和较为明显的精神质;E表超过61.5分有19例(11.4%),说明北京地区更多的学生属于内向型性格;N表分值大于61.5分的被调查者有34例(20.5%),明显高于其他两地,说明北京被调查者存在更多情绪不稳定的情况;L表大于60分的被调查者有31例(18.7%),说明一部分被调查者在答题时有掩饰的倾向。

表8 三地艾森克得分情况(T转换分)统计表 分

地区		最低分	最高分	$\bar{x}\pm s$	P值
北京	P表	35	82	52.09±10.90	0.008**
	E表	21	63	47.93±11.18	0.016**
	N表	38	81	52.88±10.44	0.008**
	L表	28	74	50.46±9.87	0.012**
山东	P表	35	76	47.96±9.21	0.000**
	E表	31	63	52.89±8.81	0.000**
	N表	38	81	47.41±8.56	0.000**
	L表	28	70	49.37±10.37	0.051
山西	P表	35	82	50.45±9.42	0.011**
	E表	24	63	48.53±9.12	0.109
	N表	38	81	50.24±10.35	0.000**
	L表	28	74	49.84±10.05	0.042**

表9 三地区的差异性比较($\bar{x}\pm s$) 分

地区	P表	E表	N表	L表
山东	47.96± 9.21	52.89± 8.81	47.41± 8.56	49.37±10.37
山西	50.45± 9.42	48.53± 9.12	50.24±10.35	49.84±10.05
北京	52.09±10.90	47.93±11.18	52.88±10.44	50.40± 9.87
P值	0.00**	0.00**	0.00**	0.626

3 讨论

世界卫生组织(WHO)对健康的最新定义是1989年提出的:“一个只有在身体健康、心理健康、社会适

应性良好和道德等4个方面都健全,才算是完全健康的人。”大学生正处于青春晚期到成人的转变期,正是他们逐渐走向成熟、走向独立的重要时期^[2]。通过调查发现目前中医院校在校学生的健康状况不甚理想,有2.7%的被调查者已符合了抑郁症的诊断标准,学生在中学阶段以学习任务为主,自高考结束后,学业压力骤减,情绪失调的问题随之浮出水面^[3],这反映出学生的心理仍比较稚嫩,在适应新大学生活方面尚存在诸多不足。从社会角度上讲,目前社会情况复杂多变,资讯和生活节奏的加快,对于初入社会的大学生心理上有一定的冲击。大二学生的心理素质水平相对较弱,提示应更多关注大二年级学生。应采取措施提高其心理素质^[4]。

通过对学生生活事件的调查发现,一方面“家庭经济困难”已成为困扰贫困家庭学生的主要问题,这些学生感受到了较大的经济与心理压力,心理健康失调的状况和躯体症状的发生也相对多于其他同学,提醒教育工作者要重点关注,及时给予帮助与指导;另一方面,“恋爱受挫”是目前学生群体中最为常见的个人生活事件,大学生感情的受挫,造成的心理状况不佳和躯体的不适,反映了大二学生情感和调节能力较差。不同的家庭事件和个人事件的发生,特别是不同的经历对大学生的性格塑造及社会角色的定位均有一定的影响,此两者共同作用成为影响心理和健康状况的主要原因之一。

从大学生的躯体健康分析发现,在非疾病状态的大学生中尚存在多种多样的躯体不适现象。大部分被调查者得分在6~28分之间,3个地区的总体情况基本相似,但是不同地区的具体表现条目略有差异,北京被调查者出现的条目较多,山西被调查者出现的程度较重。有38.6%的被调查者存在睡眠问题,接近70%的女性被调查者存在月经异常。由此可见,躯体不适作为一种普遍现象困扰着大学生的学习和生活,需要引起高度的关注。从大学生的情绪状况分析发现,被调查者基本不存在明显的焦虑情绪;但24.2%的被调查者存在不同程度的抑郁情绪,北京被调查者以“略有抑郁情绪”为主,其次为“轻度情绪紊乱”,山东被调查者抑郁程度不高,极少数属于“略有抑郁情绪”,山西被调查者以“略有抑郁情绪”为主,“轻度情绪紊乱”者多于北京被调查者。

从贝克焦虑量表来看,总体被调查者得分在常

模范围内且较低,说明被调查者焦虑程度不高;而贝克抑郁问卷中,有抑郁症状的被调查者占总被调查者的24.2%,抑郁情绪作为一种常见的负性情绪普遍影响着大学生。

从大学生的性格分析发现,山东地区学生外向型性格较多,好交际,渴望刺激和冒险,情感易于冲动;北京地区学生更偏于精神质,难以适应外部环境,孤独,不关心他人,喜欢干奇特的事情且不顾危险等情况更胜于其余两地;另外,北京和山西地区学生更具神经质倾向,对各种刺激的反应都过于强烈,情绪激动后难以平复,在学生群体中存在更多的抑郁、焦虑,有强烈情绪反应,甚至出现不理智的行为的情况。

通过本次研究,对3所中医院校的健康在校大学生进行了较为全面的调查,从生活事件、性格特征、躯体不适、情绪状况4个维度评定了学生的个体状态,较好的反映了学生中存在的一些现实状况,为下一步指导学生健康教育、心理教育提供了可靠的参考数据。但是,由于时间有限,本研究仅对中医院

校的在校大二年级学生进行了调查,未涉及其他专业类型的院校,未对其他年级的学生进行调查,可能存在对多层次多学科的大学生覆盖面不够广泛的问题,希望本研究能对大学生心理健康教育工作的开展提供参考方向。未来研究可以在研究的被试的层面和学科上进行扩展,同时丰富研究方法,对于中医与心理学的结合研究人类躯体不适和情绪失调的层面上进行探索。

参考文献:

- [1] 刘绍能,刘震,刘慧敏,等.慢性肝病患者自评量表的研制[J].中国中医药信息杂志,2009,16(9):93-94.
- [2] 方小年,胡平成,范学工.大学生心理健康问题的成因与对策[J].中国医学工程,2007,15(10):857-859.
- [3] 张陆,陈泽林,李庆和,等.大学新生心理健康状况分析及对策探讨[J].天津中医学院学报,2005,24(1):40-42.
- [4] 余欣欣.大学生心理素质与主观幸福感关系[J].中国公共卫生,2008,24(2):242-244.

(收稿日期:2012-09-17)

Research and analysis on condition of body and mind health of students in
three college of traditional Chinese medicine

WU Hao¹, TANG Li-long¹, DENG Hua-liang², ZHAO Yong³, YANG Yi-ling¹, ZHAO Yan¹,
WANG Tian-fang¹, WANG Qing-guo¹

(1. Beijing University of TCM, Beijing 100029, China; 2. Shandong University of
TCM, Jinan 250355, China; 3. Shanxi University of TCM, Taiyuan 030024, China)

Abstract: [Objective] The research focused on the students' physical and mental health in different college of traditional Chinese medicine(TCM), in order to provide basis for health guidance.[Methods] Research group compiled the health questionnaire, along with Beck Anxiety Inventory(BAI), Beck Depression Inventory(BDI), Eysenck personality questionnaire (EPQ-RSC) as measuring tools. A field investigation conducted in 521 students which originate from Beijing University of Chinese Medicine, Shandong University of TCM and Shanxi University of TCM. Discussed the diversity of health condition.[Results] 521 examinees consist of 187 male, 334 female. The occurrence of family event was 12.7%. Item "economic difficulties" was the most common, the occurrence of personal event was 6.5%, and item "affection frustration" was the most common. The compliant of body and the level of depression and anxiety had low frequency of occurrence in Shandong examinee. They appeared to have extrovert type since they got highest points in E scale of EPQ. Part of Shanxi examinee emerged the body indisposed, and high level of depression and anxiety. The points of P scale and N scale were higher than Shandong examinee, that showed Shanxi examinee has slight tendency of psychoticism and neuroticism. Beijing examinee had more body indisposed, not only the highest tendency of psychoticism and neuroticism, but also the highest depression state and anxiety state in contrast to other two province. [Conclusion] The students' health condition in college of TCM exists problems, a small part of examinee expose to high level of depression and anxiety; Beijing students have the worst physical and mental health condition.

Key words: college students; health condition; field investigation