

· 医史文献 ·

华佗佚书考略

中国中医研究院 高文铸

华佗(约公元110—207),字元化,又名敷,东汉谯郡亳(今安徽亳县)人,是我国历史上颇负盛名的医家。他精通临床各科,尤擅长外科、针灸及养生之术,其发明麻沸散和创造五禽戏最为医界所称颂。《后汉书》、《三国志》均有传,备载其行事,详叙其病案。在医生地位卑下的封建社会里,能被史书列传的医家为数极少,可见他的影响在当时来说是深远和普遍的,远远超出被人们尊为“医圣”的同代医家张仲景。所以六朝著名的医生陈延之直把华佗与神农、黄帝、扁鹊相提并论。陈氏在《小品方》自序中写道:“观历代相绍医圣,虽异轨殊迹,治化同源,疗病之理,其数亦然。是以神农使于草石,黄帝施于针灸,扁鹊彻见脏腑,华佗割割肠胃,所为各异,而治病则同,是以为异轨同源者也。”正因如此,陈氏才在他撰写的《小品方》参考文献中,把《华佗方》十卷列为众书目之首。华佗的社会影响由此可见一斑。

唯华佗著作,以其《三国志·魏志·华佗传》云:“佗临死,出一卷书与狱吏,曰:‘此可以活人。’吏畏法不受,佗亦不强,索火烧之。”于是古今学者都认为世无华佗亲撰之书,且有“华佗其道难传”之叹。现虽存有后世晚出的《中藏经》、《内照图》诸书,但对其真伪历来争论颇大,至今仍是聚讼不决,那么华佗狱中焚书之后,是否就无任何著作传世呢?检隋周史志及历代书目文献,记有华佗佚书十余种,今作一简略考证,或对研究华佗学术,考证华佗遗书真伪,以及对华佗佚书辑存都会有裨益。

1 《华佗内事》

《华佗内事》首见梁·阮孝绪《七录》所载,《隋书·经籍志》“华佗方”注云:“梁有《华佗内事》五卷。”所谓“梁有”,即指梁阮孝绪《七录》著录而言。何谓“内事”?因其书早亡,名义不可确考,仅从文义推测,有以下几种可能:一是

指方术养生之事,《三国志·魏志·管宁传》“尺牍之迹,动见模楷焉”裴松之注引《魏略》曰:“德标亦就学,始精《诗》、《书》,后好内事,于众辈中最玄默。”此内事,即指方术养性之事。二是指脏腑内治之事,《文选·枚乘《七发》》“扁鹊治内”李善注曰:“(扁鹊)得长桑君禁方,视病尽见五脏。”此内事,即指脏腑而言。三是指“内照”,即今传世《华佗内照图》原始祖本。清·陈鱣《玄门脉诀内照图》跋云:“《隋书·经籍志》载吴普撰《华佗方》十卷、《华佗内视(事)》五卷、《观形察色并三部脉经》一卷、《枕中灸刺经》一卷,此《内照图》殆《内视》转写之异。”曾朴在《补后汉书艺文志并考》中也说:“(华佗《内照图》)其书隋唐宋志皆不著录,惟王叔和《脉经》曾引之。叔和晋人,去佗未远,既经引据,其非后人伪造可知。愚疑《隋志》所载《内事》五卷即此。盖‘内照’与‘内视’意同,‘视’、‘事’又因音近而讹也。至卷数多寡不同,则亦不完之本耳。”对此,业师马继兴先生有更为详细的考得,认为《内事》即《内照图》的原始本(详见《中医文献学》)。

2 《华佗方》

《隋书·经籍志》云:“《华佗方》十卷,吴普撰。佗,后汉人。”此书最早见于陈延之《小品方》所引,并称“是《秘阁四部书目》所载录者。”陈延之《小品方》大约成书于南北朝刘宋王朝,其所见《秘阁四部书目》则很可能是《宋元嘉八年秘阁四部目录》,此书目成书于公元431年,距华佗去世只有二百多年,若《华佗方》是华佗去世后由其弟子吴普所集,则距《小品方》引录时距更短,而陈延之丝毫不怀疑此书来源,可见确为吴普所集不诬。《华佗方》在六朝乃至隋唐时期流传很广,这从许多晋唐方书引有《华佗方》内容可以反映出来。诸如《肘后方》、《范汪方》、《小品

方》、《深师方》、《删繁方》、《备急方》、《张文仲方》、《崔氏方》、《千金方》、《千金翼方》、《外台秘要方》中都或多或少保存有《华佗方》佚文。相当于我国北宋初期日本丹波康赖所撰的《医心方》(公元984)也收录此书许多内容,可见当时《华佗方》在日本也曾传播。在北宋嘉祐年间,宋校正医书局校正医书,亦曾利用此书作为校勘资料,估计北宋时期此书尚存。到了明代,李时珍撰《本草纲目》引用历代书目中也记有《华佗方》十卷之目,同时其药物附方下引有《华佗方》佚文,其属直接引用还是间接引用,今已不能详察。但考李氏引《华佗方》佚文不见今存世的晋唐方书所引佚文之中,故不能排除直接引录的可能性。

3 《华佗观形察色并三部脉经》

《华佗观形察色并三部脉经》首载于《隋书·经籍志》,凡一卷。考王叔和《脉经》卷五有《扁鹊华佗察声色要诀》一篇,疑即此书前半部的佚文。王叔和,魏晋间医家,传为张仲景弟子,其年龄稍晚于华佗。此书既然被王叔和所引用,其出于华佗似属可信。至于此书之后半部“三部脉经”,则未见有直接引录者。《脉经》卷五《扁鹊诊诸反逆死脉要诀》文末云:“华佗仿此。”由此可以推知“华佗三部脉经”中当有与“扁鹊诊诸反逆死脉要诀”相仿之内容。另外,据一些学者考证认为,华佗学术属扁鹊学派,故《脉经》中有关“扁鹊脉法”内容,或许亦与华佗“三部脉经”有一定关系,待考。

4 《华佗枕中灸刺经》

《隋书·经籍志》云:“《华佗枕中灸刺经》一卷。”《通志·艺文略》著录同。其书早亡,佚文主要散见于《医心方》、《太平圣惠方》、《资生经》等医书中。《医心方》引此书称作“华佗针灸经”乃此书之异名。仅从现存十余条佚文来看,此书内容包括穴位主治、侠脊诸俞穴、针灸忌日、人神禁忌等。《外台》卷十九《论阴阳表里灸法三十七首》中引苏恭语有论秦承祖、华佗等取穴法,虽未涉及具体佚文,但从中可知华佗有论取穴法的内容,疑当亦出自此书。

5 《华佗录帙》

《华佗录帙》一书不见史志书目所载,卷数多

寡亦无考。其书名首见葛洪《抱朴子·内篇·杂应》,其云:“余见戴霸、华他(佗)所集《金匱》、《绿囊》、崔中书《黄素方》及百家杂方,五百余卷。”同时又见葛氏《肘后备急方》自序:“余既穷览坟素,以著述余暇,兼综术数,省仲景、元化、刘、戴《秘要》、《金匱》、《绿帙》《黄素方》,近将千卷。”按上述“绿囊”、“绿帙”均指“华佗录帙”而言。“绿”乃“录”之借字,“囊”与“帙”义通,“帙”与“袂”形误,“袂”与“帙”异写。此书佚文只见《外台》卷十三《五痔方四首》引《删繁方》中,未知与《华佗方》是何关系?

6 《华佗脉诀》

《华佗脉诀》分别见于《难经·二难》杨玄操注和《医心方》卷三第一批注所引,共凡一条,二者佚文内容大体相似,知所出当为同一种著作。另外,《太素》卷三《阴阳大论》杨上善注也引一条,首冠“华佗云”,与《难经》杨注、《医心方》所引内容不同,疑此三书所引均出自《隋志》所记《三部脉经》中,“脉经”、“脉诀”,往往致误耳。《本草纲目》所引《华佗脉经》,疑亦与此书同。

7 《华佗食论》

《华佗食论》历代史志书目亦无著录,《补后汉书艺文志》作“华佗服食论”,其部分佚文散见于《千金要方》、《陆羽茶经》、《太平御览》等书中。《耳耳恒言》亦引有“华佗食论”内容,未知是此书清代尚存,还是转引自它书。

8 《华佗九候》

《幼幼新书》卷四十《论药叙方·前代方书》云:“《华佗九候》,后汉华佗撰。佗,字元化,沛国谯人。”检《幼幼新书》卷三《病源形色》引作“华佗九候”,知“尤”乃“九”字之误。其内容包括“属慢疾四般候”、“属阳急四般候”和“小儿杂病候歌”三部分。此书不见历代史志书灸,亦不见其它文献记载,未知所出。

9 《华佗危病方》

《华佗危病方》不见历代史志书目所记,佚可见于《本草纲目》一书中。据范学准氏《两汉三国南北朝隋唐医方简录》所述,在《暴得知要》一书中也引有部分佚文,待考。

《广济方》辑校(十六)

医史文献研究室 郭洪耀 张海凌

〔六〕

〔原文〕 疗妇人乳无汁方。

以母猪蹄四枚，治如食法，以水二斗，煮取一斗，去蹄。土瓜根、通草、漏芦各三两，以汁煮。取六升，去滓，内葱白、豉，如常法，著少米煮作稀葱豉粥，食之。食了或身体微微热，有少许汗佳。乳未下，更三两剂。甚验。

《外台》卷三十四

(本方又见于《崔氏方》。)

〔七〕

〔原文〕 疗乳痈大坚硬，赤紫色，衣

①不得近，痛不可忍方②。

大黄③ 芍药④ 栝实 马蹄炙令黄⑤等分⑥

右四味，捣散⑦。酒⑧服⑨方寸⑩匕。覆⑪取⑫汗，当⑬睡著，觉后肿处散⑭不痛，经宿乃消，百无失一，明晨更服一匕⑮。忌冲风、热食⑯。

《外台》卷三十四

(本方又见于《千金》卷二十三、《翼方》卷五、《总录》卷第一百二十八。)

10 《华佗救卒病方》

《华佗救卒病方》亦不见历代史志书目所记，检《本草纲目》、《医方类聚》中引录有部分佚文。范行准在《两汉三国南北朝隋唐医方简录》中云：“《华佗救卒病方》，《本草汇言》又有《华佗救急方》，疑与《危病方》并从《华佗方》中析出者。”此说可参。

11 《华佗老子五禽六气诀》

此书首载《宋史·艺文志》，云：“华佗耳子五禽六气诀一卷。”检《道藏》收录有《太上耳君养生诀》一书，发“华佗授广陵吴普”，其内容有：五禽第一、服气吐纳六气第二、养生真诀第三，又有服气诸诀，疑即此书。清·侯康《补后汉书艺文志》著录有《华佗五禽术》、清·姚振宗《后汉书艺文志》著录有《华佗五禽诀》，盖均从《华佗传》华佗授吴普五禽戏附会而来。又曾朴《补后汉书艺文志并考》亦云：“《华佗耳子五禽六气诀》，《宋志》一卷。按《录霄宫目录》载《太上耳君养生诀注》，华佗授广陵吴普，即此。”从其书名分析，疑是道家所为。

12 《华佗外科方》

《华佗外科方》首见于《医藏书目》，未见其它文献记载，今无传本，亦无佚文可考，疑是后人伪托之作。

13 《青囊方》

《古今医统大全·采摭诸书》云“青囊方”，魏华佗，得异人授受，今亡之。”又《补后汉书艺文志》著录有《青囊书》一卷，盖二者均从《三国演义》附会而来。

14 《华佗书》

《华佗书》此为《补后汉书艺文志》所记，盖亦从范书、陈书《华佗传》狱中焚书附会而来，“华佗书”乃笼统之名，其究竟所烧何书，实不可考。

观上所述“华佗佚书”十四种，不外以下几种情况：或华佗狱中焚书之遗，或为门弟禀受乃师遗意而辑，或传人辑集华氏佚方佚论而成，或华佗学派医家、所撰，或纯属后人伪托之作。其书不同，情况各异，而各书之中往往又真伪杂揉，何真何伪，书既亡佚，实难确考，略述梗概而已。