

# 《金匱要略》桂枝附子湯證與 白朮附子湯證鑒別之我見

陳大權, 王立穎

**摘要:**對《金匱要略·痿濕喝病》篇桂枝附子湯證與白朮附子湯證的鑒別各注家的認識頗不一致,可歸納為風勝與濕勝;風濕勝與寒濕勝;表陽虛與里陽虛。各家認識雖各有所據,但若深推之,均值得商榷。文章從《金匱要略》原文、症狀、用藥等方面進行分析,提出桂枝附子湯證與白朮附子湯證均屬風寒濕邪在表而陽氣已虛,其鑒別關鍵在於桂枝附子湯證兼有腎氣虛而膀胱氣化不行;白朮附子湯證則兼有脾氣虛而濕邪中阻。

**關鍵詞:**桂枝附子湯證;白朮附子湯證;鑒別

**中圖分類號:** R222.1 **文獻標識碼:** A **文章編號:** 1005-7145(2004)02-0059-02

**My view on the distinction between Guizhifuzi and Baizhufuzi Decoction's symptoms in  
Synopsis of Prescription of Golden Chamber**

CHEN Da-quan, WANG Li-ying

(The First Affiliated Hospital to Tianjin University of TCM, Tianjin 300193, China)

**Abstract:** There was a great difference between every annotator's view on the distinction of Guizhifuzi and Baizhufuzi Decoction's symptoms in *Synopsis of Golden Chamber*, Jing shiyie disease. It sums up to several respects: 1. wind exuberance and dampness exuberance, 2. wind-dampness exuberance and cold-dampness exuberance, 3. exterior-yang deficiency and interior-yang deficiency. Although every annotator had their own basis on their view, it is worthy of discussing when deeply consideration is needed. This article has carried out an analysis from the original, symptoms and medical herbs in *Synopsis of prescription of Golden Chamber*. It has put forward that both the two syndromes are all belong to exterior wind-cold-dampness and yang-Qi deficiency. Distinctive keys consist on Guizhifuzi decoction's symptoms are some diseases with kidney-Qi deficiency and the Qi transformation of the urinary bladder is inhibited. Baizhufuzi decoction symptoms are with deficiency of spleen-Qi and dampness in the middle-energizer.

**Key words:** Guizhifuzi decoction's symptom; Baizhufuzi decoction's symptom; distinction

《金匱要略·痿濕喝病》篇載：“傷寒八九日，風濕相搏，身體疼煩，不能自轉側，不嘔不渴，脈浮虛而澀者，桂枝附子湯主之；若大便堅，小便自利者，去桂加白朮湯主之。”各注家對本條的認識頗不一致，爭論的焦點是桂枝附子湯證與白朮附子湯證的鑒別。歸納起來有如下幾個方面。

## 1 風勝與濕勝

如朱光被《金匱要略正義》(引自《金匱要略講

義》<sup>[1]</sup>)言：“若大便堅，小便自利，而身重煩疼之證，是病又不系風邪，而只是皮中之水寒濕氣為患，故即去桂加白朮，專溫通三焦，令水濕即在皮中而散。”《金匱要略講義》更明確指出：“桂枝附子湯治風氣偏勝，白朮附子湯治濕氣偏勝。”<sup>[1]</sup>《金匱要略選讀》亦提出：“……桂枝附子湯、白朮附子湯溫經逐濕，兩方之異，前者偏於祛風，后者重在逐濕。”<sup>[2]</sup>

## 2 風濕勝與寒濕勝

如錢潢《傷寒溯源集》曰：“大便硬則濕不在里，小便利則濕氣已去。不須汗泄，故去桂枝。想風濕之後，寒濕之余氣未盡，身體尚疼，轉側未便，故仍用去桂枝之白朮附子湯也。”<sup>[3]</sup>《金匱集釋》亦提出：“本條二方，僅一味之差，前者為表陽虛風濕偏勝者

作者單位：300193 天津中醫學院第一附屬醫院(陳大權)

300052 天津醫學高等專科學校(王立穎)

作者簡介：陳大權(1951-)，男，碩士，主任醫師，碩士研究生導師，從事中醫內科消化系統疾病的臨床、科研、教學工作。

而立;后者为表阳虚寒湿偏胜者而设也。”

### 3 表阳虚与里阳虚

《金匱教学参考资料》指出桂枝附子汤证是“风湿在表而表阳虚”,白术附子汤证是“风湿在表而里阳虚”<sup>[4]</sup>。

各家认识虽各有所根据,但若深推之,均值得商榷。首先,以风胜与湿胜论者而言,此结论主要以药测证而得出。正如《金匱要略讲义》所云:“方中重用桂枝祛风,伍以附子温经助阳,是为表阳虚、风寒湿胜者而设……方中白术、附子,逐皮间湿邪,温经复阳……是为表阳虚、湿气偏胜者而设。”而“大便坚,小便自利”则作为“湿不在里”、“里气调和”的征象<sup>[1]</sup>。这与原文中以“大便坚,小便自利”作为鉴别两方适应证的精神相悖。再者,风湿胜者与寒湿胜者来分析,持此论者认为白术附子汤证是继发于桂枝附子汤证之后,风邪已去,寒湿之邪仍然留滞于肌表经络。但从原文来看,“若大便坚,小便自利者”的“若”字,是承上文基础上又见大便坚,小便自利,并非指服桂枝附子汤之后,且从症状上也看不出是风去而寒湿留滞之表现。故此论亦欠妥。最后,以表阳虚与里阳虚论者来分析,其结论是根据原文所述的症状和用药而得出的。正如《金匱教学参考资料》所言:“脉浮虚而涩……这是风湿在表,表阳已虚的征象……桂附合用则助表阳以散寒。”而“大便坚,小便自利”的证候是“阳气不行于肌表,三焦水道失却统御之权而下趋,所以小便自利……里阳振奋,小便恢复正常,于是肠中之燥者亦渐趋润泽,大便之坚硬当亦不治而治……因为里阳已虚,故不再用解表之桂枝而易白术,术、附合用,目的在于助里阳以逐表湿。”<sup>[4]</sup>这种将症状与用药结合起来分析病机的方法无疑是正确的,但人身阳气,内外一体,表阳虚易致里阳虚,里阳虚则表阳必虚,故将两方证的区别仅局限于表阳虚与里阳虚,似又未尽合其意。

应如何理解桂枝附子汤证与白术附子汤证的区别?笔者认为首先不应离开《金匱要略》原文去谈鉴别。《金匱要略》曰:“若大便坚,小便自利者,去桂加白术汤主之。”依此推之,桂枝附子汤证当是“大便不坚,小便不利”。即如《伤寒论》是方后所云:“此本一方二法,以大便鞣,小便自利,去桂也;以大便不鞣,小便不利,当加桂。”这就明确指出,两方证的区别在于二便的变化。故桂枝附子汤证与白术附子汤证当均属风寒湿邪在表而阳气已虚,其鉴别关键在于桂枝附子汤证兼有肾气虚而膀胱气化不行;白

术附子汤证则兼有脾气虚而湿邪中阻。

以症状而论,风寒湿邪侵及人体,加之人体阳气不足,势必会影响到脏腑功能。湿性又重浊黏滞,易阻遏气机,损伤阳气,由于湿阻部位不同而见证不同。若影响到膀胱者,则可见小便不利;若影响到脾者,则可见大便坚。此大便坚,并非热伤津液,而是湿邪困脾,脾之运化受阻,不能为胃行其津液,以致人体水液分布不均,脾湿而肠燥所致。

以用药而论,两方均有附子,《神农本草经》云其“主温中,寒湿痿痹,拘挛膝痛,不能行步”。《珍珠囊》谓之“温暖脾胃,除脾湿肾寒,补下焦之阳虚”。可见方中用附子一举两得,既除风寒湿邪,又可补阳气之虚。正如赵良仁《金匱方论衍义》在本条后注曰:“自病察药,自药审病。因知身之不能自转侧者,非惟湿邪所致也,亦为阳气不充,筋脉无所养,故动之不能也。夫欲去阳气不充之湿者,必以辛热气壮之药,则可补其阳而逐其湿,与治寒湿同法,是证之用附子者,殆此欤。”<sup>[5]</sup>两方用药仅一味之差,即白术附子汤以白术易桂枝。桂枝,《本经疏证》谓其“和营,通阳,利水,下气,行瘀,补中”。白术,《珍珠囊》称之“除湿益气,和中补阳,消痰逐水”。本条是以二便变化而决定去桂枝加白术的,因知桂枝之作用主要在于通阳利水;白术之作用主要在于健脾燥湿。故附子配桂枝可助肾阳以化气行水,使膀胱得通,小便得利;附子配白术可补脾阳,益气运湿,使湿除津布,肠燥得润。《金匱方论衍义》曾云白术能“和中益津”,“能燥湿而生津”<sup>[5]</sup>,亦是此意。

通过以上分析,不仅解释了《金匱要略》中的这一难点,而且说明对于肠燥便秘之证除通下、滋阴之法外,还有健脾化湿等治法。特别是用白术通便,近年屡有报道,就更证实了其临床实用价值。

#### 参考文献:

- [1]李克光.金匱要略讲义[M].上海:上海科学技术出版社,1985.48.
- [2]孟茹.金匱要略选读[M].上海:上海科学技术出版社,1997.125.
- [3]钱潢.伤寒溯源集[M].上海:上海卫生出版社,1957.59.
- [4]南京中医学院金匱教研组.金匱教学参考资料[M].上海:上海科学技术出版社,1961.218.
- [5]赵良仁.金匱方论衍义抄本[M].上海:上海科学技术出版社,1962.1873.

(收稿日期:2004-01-28)