

浅论中医对痰证的认识及发展

于 薇

(天津职工医学院 300052)

中图分类号: R255.8 文献标识码: A 文章编号: 1005-1180(2001)02-0007-02

对于痰的认识,有广义和狭义之分。一般认为:自呼吸道产生而排出的涎液谓之痰,这是常说的狭义之痰、有形之痰,而中医理论又不仅限于肉眼可见之痰,更多地是指概念意义上的痰——无形的、无处不在的、蛊惑为病的痰,这是指广义的痰。自古以来,很多医家都着笔墨描述这无形之痰,创立了很多施治有效的方药,使临床很多顽疾怪病得以治愈,在中医学发展史上独树一帜地创立了痰证学说。

但是对于广义之痰,不论是从致病因素,或病理产物角度论述对于现代医学发展来讲都是不甚详尽和完善的。加上现在临床上以痰论病增多,疗效显著,都急需对痰证进行专门的深入研究与探讨。

中医对痰证的认识,经历了从有形之痰到无形之痰的认识过程。在《内经》阶段记载有“饮发于中”、“积饮心痛”等,虽没提到痰字,但对其证型已有明确记载。《素问·经脉别论》“饮入于胃、游溢精气,上输于脾,脾气散精,上归于肺,通调水道,下输膀胱,水精四布,五精并行。”这段文字记载为后世医家对痰饮的研究思路奠定了理论基础。《内经》的论述多详于饮而疏于痰。因为从《诗经·邶风》里“涉彼阿丘,言采其芣。”芣是化痰药贝母;另外甘肃武威出土的汉墓医简中记载用虻(贝母)和漏芦等治疗痰瘀病证的方药,可见那时的人们已会采集和运用化痰药了。

对痰的认识经历了二次概念上的重大变革,首次是隋唐至宋代,痰与饮分开立论而辨证施治;第二次是金元至明清,对痰证的认识从狭义可见之痰泛化为广义无形之痰,其视野拓展,施治范围扩大。这两次重大变化在中医对痰证的认知上大大前进了一步。

东汉张仲景《伤寒杂病论》提到“痰饮”、“水气”,详细记载了寒(热)痰结胸、痰阻胸阳等证的辨证施治,为后世治疗狭义痰饮病开拓了先河。

隋代巢元方《诸病源候论》不仅论述了“痰厥头痛”而且专列“诸痰病候”为后世创立了“百病多由痰作祟”之先声。此阶段为痰证学说发展的第一阶段,

不仅把痰与饮分开论述,而且丰富了痰病辨治的内容。随后,金元张子和将痰分为风痰、热痰、湿痰、沫痰(即食痰),创造性提出“痰迷心窍”说,为用痰证学说理论治疗精神神经方面痰病做了有益的尝试。在此期中对痰的认识有了突破性的发展,对痰证学说的概念泛化进行了大量有意义的探索。论痰之说、治痰之方都日渐丰富且颇有成效,很多顽痰怪病有了攻克希望,这一阶段痰证学说在漫长实践中逐步形成。

从病因病机上看。明代张景岳《景岳全书》:“痰即人之津液,无非水谷之所化……而痰涎皆本血气,若化失其正,则脏腑病,津液败,血气即成痰涎。”《证治汇补》“人之气道贵乎清顺,顺则津液流通,何痰之有;若外为风寒燥湿之侵,内为惊怒忧思之扰,饮食劳倦,酒色无节,营卫不清,气血浊败,薰蒸津液,痰乃生焉。”唐宗海从另一角度提出“血积既久,亦能化为痰水。”则进一步明确提出痰水、瘀血胶结为害的病理机制。

从病证上来看,前人把有形、无形之痰更是描述得千奇百怪。明·楼英《医学纲目》述“凡有痰者,眼皮及眼下正有烟灰黑色,举目便知,不待切脉。”林佩望《类症治裁》记“在肺为咳、在胃为呕、在心则悸、在头则眩、在背则冷、在胸则痞、在胁则胀、在肠则泻、在经络则肿,在四肢则痹,变幻百端。”《石室秘录》云:“痰势最盛,呆气最深。”医家从各个角度对痰证学说进行了描述,初步形成了一些定量、定位、定性理论,对临床各科的诊疗具有十分重要的参考价值,对后世医家,及现代医学对痰症学说的研究都是非常有价值的内容。

从施治方面来看,朱丹溪根据“善治痰者,不治痰而先治气,气顺则一身之津液亦随气则顺矣”的理论创制“越鞠丸”到目前仍是临床顺气消痰治诸郁的常用方剂。

张景岳论及“实痰无足虚,其来也骤,其去也速,而最可畏者惟虚痰。其来也渐,其去也迟。”清·魏玉

璜《续名医类案》中辑录了朱丹溪、李士材、张路玉、黄履素、薛立斋、付青主等名医治疗痰证病案 30 多例, 理法方药俱备, 对治疗和研究痰证(病) 有很高参考价值。

从预防角度论述: 张景岳指出痰为水谷津液所化, 可以随去随生, 攻伐伤害元气是“但知目前, 不知日后。”提出治痰关键在于“使之不生”, 并提出了温

肾补土等法以化痰散结。

古代医家关于痰证的精辟论述, 虽渊源于《内经》等古典医籍, 但都从各方面补充和发展了中医痰证学说, 为我们今天论痰治痰积累了极其宝贵的经验。

(收稿日期: 2000-01-10)

从‘精气学说’略论肾之精气阴阳

史丽萍

(天津中医学院 300193)

董娟 田艳萍

(天津中医学院第一附属医院 300193)

中图分类号: R223.1 文献标识码: A 文章编号: 1005-1180(2001)02-0008-03

肾之精气阴阳是中医基础理论的重要内容, 也是中医基础理论教学之难点, 各版各类教材说法不一, 尚有含混不清之嫌。故本文就此试从古代“精气学说”谈起, 对其内涵略作剖析, 不妥之处敬请同道雅正。

1 精与气的含义

1.1 精气学说中的精与气

精气学说属于中国古代哲学范畴, 它对中医理论的形成影响较大, 以管子为代表的中国古代哲学家提出了精气学说, 于是精与气的概念便由此而生。

《管子·内业》说:“精也者, 气之精者也。”即精属气的范畴, 且为气中的精华部分, 这是精的一个含义。同时, 《管子·心术下》又说:“一气能变曰精。”说明气是能够运动变化的精, 精与气乃同一种物质, 这是精的另一含义。在此意义上可以说, 精即气, 气即精, 是构成世界的本原物质。如《庄子·知北游》:“通天下一气耳。”王充在《论衡·言毒》中也指出:“万物之生, 皆禀元气。”既然世界是由气构成的, 那么作为世界万物之一的人, 无疑也是由气构成的, 如《素问·宝命全形论》曰:“天地合气, 命之曰人。”王充在《论衡·论死》中也云:“气之生人, 尤水之为冰也, 水凝为冰, 气凝为人。”而《淮南子·精神训》说:“烦气为

虫, 精气为人。”此处之“精气”与“烦气”相对, 精气无疑是指气之精华部分, 与精的第一个含义相同, 这也正是人从本质上有别于其它物类之处, 成为万物之精灵。正如《素问·宝命全形论》所谓:“天覆地载, 万物悉备, 莫贵于人。”而“精气”一词, 除此含义外, 还指“气”和“精”, 有《易传·系辞上》为证:“精气为物, 游魂为变, 是故知鬼神之情状, 与天地相似, 故不违。”总之, 精气学说中的精即精气, 含义有二, 一是指气, 是构成世界的本原物质; 二是专指气之精华部分, 是构成人体的基本物质。

1.2 中医学中的精与气

在中医学的形成和发展过程中, 中医接受了古代精气学说的物质观, 认为人是由精气等物质构成的, 并对精气学进行了发挥, 形成了中医学中具有特色的精气学说:

1.2.1 精的含义 精即精气, 是有形可见的精微物质。它有多种含义: 1) 指构成和维持人体生命活动的基本物质, 如《素问·金匱真言论》云:“夫精者, 身之本也。”《灵枢·本神》云:“生之来, 谓之精。”同时也包括体内一切有形的精微物质, 如周学海《读医随笔·气血精神论》说:“精有四: 曰精也, 血也, 津也, 液也。”2) 指生殖之精, 也称为先天之精, 是由父母之精