

抑郁症的五态人格研究

郑开梅, 薛 蕾, 甄红炬, 贾溪莲, 武 成, 黄质成, 李慧吉

摘要: [目的]探讨中医的五态人格与抑郁症的关系。[方法]采用成组设计的回顾性临床对照研究,使用五态人格调查表,对抑郁症患者共 308 例进行调查,同时以 322 例健康志愿者作对照。[结果]五态人格调查结果为:太阳、少阳与阴阳和平人格的维度得分,病例组明显低于对照组,而少阴和太阴人格维度得分病例组明显高于对照组,结果均具统计学意义,与全国常模相比得到了相同的结果。[结论]从五态人格探讨抑郁症的危险人格因素为阴性性格偏高而阳性性格偏低,即抑郁症为阴证。从而提示在抑郁症的中医临床治疗中振奋阳气是不可忽视的治疗原则。

关键词: 抑郁症;五态人格;流行病学

中图分类号 R 749.1 文献标识码 A 文章编号:1673-904X(2007)02-0061-02

Personality of five types of people with five kinds of constitution in patients with depression

ZHENG Kai-mei¹, ZHENG Le², ZHEN Hong-gen³, et al

(1.Tianjin High Training School of Medical Science, Tianjin 300222, China; 2.The Affiliated Hospital to Tianjin Research Institute of TCM, Tianjin 300120, China; 3.Tianjin University of TCM, Tianjin 300193, China)

Abstract: [Objective] To explore the relationship between the personality with five kinds of constitution in TCM and depressive disorder. [Methods] Using a retrospective clinical controlled study with grouped design and the investigation, three hundreds and eight patients took part in this investigation and three hundreds and twenty-two healthy volunteers served as control. [Results] The score of patients with personality of TaiYang, ShouYang and personality balanced Yin and Yang was obviously lower than that of control. Whereas the score of patients with personality of ShaoYin and TaiYin was obviously higher than that of control. Statistical significance was found and an identical result was obtained with the report of our national investigation. [Conclusion] The exploration of five kinds of constitutions in patients with depressive disorder suggests that dangerous personality factor is higher in negative personality and lower in positive one. That is, the depressive disorder is Yin syndrome and Stimulating Yang-qi should not be ignored in treating depressive disorder in the clinical therapy of TCM.

Key words: depressive disorder; personality with five kinds of constitutions; epidemiology

抑郁症属情感性精神障碍,是以持久的情感低落为基本症状,并伴有思维联想过程和思维内容障碍以及意志活动减退的一组综合征。有学者指出,抑郁症在正常人群中发生率呈不断增长的趋势,已成为 21 世纪影响人类身心健康的主要危险因素^[1]。

本研究从中医人格角度对抑郁症进行研究,希望了解中医五态人格与抑郁症的产生存在何种关联。

1 资料研究方法

1.1 纳入标准 年龄 16~65 岁,性别不限,种族不限;符合《中国精神障碍与诊断标准》第 3 版(CCMD-3)^[2]抑郁症的诊断标准,发作期或缓解期的单相抑郁症患者,住院与门诊不限,文化程度小学以上,并自愿接受调查。

1.2 排除标准 1)器质性精神病。2)严重器质性疾病。3)哺乳及怀孕期女性。

1.3 调查方法 采用薛崇成、杨秋莉修订的五态人格问卷^[3],对符合纳入标准的抑郁症患者进行调查。

作者单位 300222 天津医学高等专科学校(郑开梅)

300120 天津中医药研究院附属医院(薛蕾,武成)

300193 天津中医药大学(甄红炬,李慧吉)

300052 天津医科大学总医院(贾溪莲)

300192 天津第一中心医院(黄质成)

作者简介 郑开梅(1963-)女,博士,副教授,从事精神卫生专业的教学临床和科研工作。

本量表为自评量表,要求被试者在答题前仔细阅读指导语,如有不理解之处调查人员应给予解释,并要求患者应尽量回顾病前状况。根据性别、年龄、文化程度及职业匹配对照组,以同样方式进行调查。

1.4 病例来源 全部病例来源于天津中医药研究院附属医院、天津第一中心医院心理研究所,天津医科大学总医院中医科、天津中医药大学第一附属医院等医院在2003年6月—2005年3月期间符合纳入标准的住院和门诊患者共308例。对照组322例。两组性别相比 $P>0.05$,两组年龄相比 $P>0.05$,因而可认为两组在性别构成和平均年龄上具有可比性。

1.5 调查人员条件 从事中医、中西医结合内科或精神科或临床心理科工作,熟悉抑郁症的诊断标准,主要调查人员均具有10a以上的临床经验。

1.6 统计学处理 以SPSS11.5统计软件对数据进行处理分析。

2 结果

2.1 两组人格维度得分比较 见表1。

表1 抑郁组与全国常模比较表($\bar{x} \pm s$) 分

组别	太阳	少阳	阴阳和平	少阴	太阴
抑郁组	9.73 \pm 4.13*	9.11 \pm 4.31*	5.35 \pm 2.16*	14.18 \pm 2.23*	12.94 \pm 4.86*
全国常模	13.21 \pm 3.60	12.33 \pm 4.21	6.32 \pm 2.35	13.62 \pm 3.77	9.80 \pm 4.99

注:与全国常模比较 $P<0.01$ 。

从调查结果可以看出抑郁组与对照相比,太阳、少阳、阴阳和平人格维度得分,抑郁组明显低于健康对照组;少阴、太阴人格维度得分,抑郁组明显高于健康对照组,结果均具统计学意义。两组的测谎分值比较,抑郁组稍高但不具统计学意义,与全国常模相比得到了相同的结果。

2.2 两组总体标准分结果比较 见表2。

3 讨论

中医学认为阴阳是事物对立统一的两个方面,

人体是阴阳矛盾的统一体,阴阳平衡是人体保持躯体和心理健康的根本。“阴平阳秘”就是身心健康的最佳状态。这种阴阳观对中医心理学思想的形成有着重要影响,同时也起到了推动作用。《灵枢·通天篇》即是受到阴阳思想的启发,以阴阳含量的多少将人分为5类,分别以太阳、少阳、阴阳和平、太阴、少阴以名之。在其分类内容中,包含着人格及生理结构的分类描述,这也是中医学心身整体观的体现。对临床医者而言,可观其外而察其内,观其行而知其性。无论对心理疾患还是躯体病症的诊断治疗都有着重要的提示和借鉴作用。

以阴阳含量的多少来解读人格维度是将人格分为5类,其实质是将人格在阴阳大类上进行区分,再以阴阳次分的过程完成的。阳在人格因素中体现着外向、活泼、兴奋、暴躁、自傲、恃强、敢为等;阴则描述的是内向、沉静、自制、内敛、忧虑、怀疑等人格内涵。阴阳分类既可正确反映阴与阳的特定涵义,又可贴切地与现代人格的描述相衔接,体现了这种分类的科学性和可操作性。按照阴阳动态变化划分人格类型,既是一个统一的整体,又体现了人格变化中的相互联系、相互依存、相互消长、相互制约等关系,这是五态人格的重要贡献。

从分析结果可以认为,从五态人格探讨抑郁症的危险人格因素,为阴性性格偏高而阳性性格偏低,即抑郁症为阴证。从而提示在对抑郁症的中医治疗中振奋阳气是不应被忽略的治疗原则。

参考文献:

- [1] Holden C. Global survey examines impact of depression [J]. Science, 2000, 228(7):39-40.
- [2] 中华医学会精神科分会.中国精神障碍分类与诊断标准(CCMD-3)[S].山东:山东科学技术出版社,2001:87-89.
- [3] 薛崇成,杨秋莉.五态性格测验表手册[M].北京:中国中医研究院针灸研究所,1988:4-12.

表2 两组总体标准分($\bar{x} \pm s$) 分

组别	n	太阳	少阳	阴阳和平	少阴	太阴	掩饰
抑郁组	308	40.21 \pm 1.58**	42.33 \pm 0.24**	46.36 \pm 9.17**	51.53 \pm 3.58**	55.88 \pm 9.69**	6.33 \pm 1.57**
对照组	322	46.44 \pm 9.17	49.73 \pm 8.47	52.01 \pm 9.78	47.51 \pm 3.94	48.93 \pm 8.95	6.12 \pm 2.42

注:与对照组比较 ** $P<0.01$ 。

(收稿日期 2006-11-19)